



“孪生”科研成果不同命运说明什么

半月谈杂志社 蔡玉高 许中科

安徽省同一研究所的两项“孪生”科研成果，同时开始在各自领域“单挑”国外垄断企业。几年后，一项成果因获得国家支持而成功将国外垄断企业挤出了中国，另一个未获支持的项目被国外垄断企业“绞杀”至生死边缘。不同的结局凸显了外企“集团式”作战而国企缺乏支撑“单兵式”作战这一负重胜少的窘境。

偶获国家扶持，自主创新反垄断成功

中国科学院安徽光学精密机械研究所（简称安徽光机所）在2000年左右获得了“化学发光法空气质量氮氧化物自动监测仪”等三项科技成果，并和武汉等地三家企业成功进行了转化。当时，国内的这些环境质量监测仪器全部由国外企业垄断，价格高达100多万元一台，是国内同类产品的两倍以上。

“国内一打破技术封锁，国外垄断企业的绞杀就随之而来。”安徽光机所副所长、博士刘建国说，“这种绞杀是‘迫击炮’式的打击，一环扣一环，既快又狠，一度把我们打到绝境。”

“首先是舆论，国外专业刊物开始说我们的产品技术

《半月谈》内部版 2010年第12期
2010年12月5日

不行、数据不准等，接着垄断外企又向有关部门游说，说什么还是国外的产品好等，最狠的是提出将国内和国外产品进行野外对比实验，一对比时间就是一年多。”刘建国说，“当时成果刚刚转化，企业投入资金却无法销售，还要花钱到处进行对比。我们就像是一个襁褓中的孩子，而对手是一个身强力壮的大人，如果没有奇迹出现，我们真的会被外企拖垮的。”

这个奇迹就是获得了国家有关部门的强力支持。一次偶然的机，当时国家有关部门的负责人了解到这一情况，决定给予支持。“这给了我们宝贵的喘息时间”，刘建国说。

6年之后，凭借价格和质量优势，这些产品已占有国内市场份额的2/3，当初的三家国外垄断企业已有两家退出中国市场。

“孪生”成果孤身作战，被外企绞杀至生存边缘

“七波段碳黑气溶胶监测技术”同样是安徽光机所的科研成果，和国外产品技术相当，价格只有同类产品一半多，同样对维护国家环境气象数据安全有作用，是该所自主创新成果的“孪生”兄弟，但由于未获支持却被外企绞杀至生存边缘。

安徽循环经济技术工程院执行院长李季说，目前国内该领域被国外同类仪器长期垄断。在安徽循环经济技术工程院的服务下，该技术在合肥一企业实现了转化。与国外同类产品相比，售价降低到60%，国产化率达95%。但是该设备在国内的销售一直没有进展，主要原因来自于国外垄断企业的绞杀。

一、由于该设备主要用于大气环境监测，一般用于国家、各省市气象局或环保局，故采购采用政府招标方式，且在招标的过程中采用打包的方式。但在打包过程中，所采购的仪器包含没有实现国产化的仪器，国外的仪器销售代表就会联手取消采用国产化仪器招标商的授权，不提供国外仪器的招标授权，使国产化仪器无法进入招标的门槛。

二、在国内各大学或研究所等科研机构，如采用国产化仪器对项目研究进行试验、分析，并发表文章、科研报告等，一般国外期刊会以国产化仪器不被认可等方式，不承认采用国产化仪器所得到的研究结果，封杀国内科研人员使用国产化仪器的空间。

三、国外仪器的进口商由于利益的驱使，在将国外仪器营销给国内各单位的同时，会鼓动国家各单位搞“生产销售准入证”，来抬高国产仪器的销售门槛。可该准入证从来不对国外仪器使用，国外仪器进入中国不需要任何条件。

同垄断外企作战，国家要出手

基层科研人员将国外垄断企业对国内自主创新企业的绞杀手段概括为八类：舆论、知识产权、期刊、招标、对比实验、合资、降价、生产销售准入证。刘建国说：“从国外企业的这些手段可以看出，垄断外企不仅拥有雄厚的资金和技术实力，还非常善于利用话语权、渠道权等综合手段进行集团式作战。”

李季认为，扶持自主创新企业反国外垄断，国家要出牌，因为这场没有硝烟的战斗的整体胜负，涉及国家重大经济利益、国防安全和国家可持续发展能力。他提出三点建议：第一，对具有自主知识产权、能实现国产化打破垄断的科技成果，政府采用目录的方式，予以公示。第二，对进入政府目录的国产化设备，政府应单独招标采购，并在财政拨款比例上给予倾斜。第三，对各部门采用的准入制度，严格检查是否对进口仪器采用同样的方式，使国产化仪器和国外仪器处于同一起跑线。